



UPAOMUN²⁰²⁶
CONCURSO ESCOLAR DE DEBATES



COMITÉ DE CRISIS

Junta de directores – Open AI



INTERNATIONAL
CONFERENCES
PERU

Comité de Crisis
Junta de directores OpenAI

1. Introducción al tema

La inteligencia artificial (IA) es una disciplina de la informática que se ocupa del desarrollo de sistemas capaces de llevar a cabo tareas que, de manera tradicional, requerían la intervención de la inteligencia humana; tales como el reconocimiento de patrones, la toma de decisiones, la comprensión del lenguaje y la generación de contenido novedoso.

Según la definición legal de referencia en los Estados Unidos, contenida en la National Artificial Intelligence Initiative Act of 2020 (división E de la Ley Pública 116-283), describe a la inteligencia artificial como un sistema basado en máquinas que, a partir de objetivos establecidos por seres humanos, es capaz de generar predicciones, recomendaciones o decisiones que impactan en entornos reales o virtuales. Este sistema percibe dichos entornos, abstrae esas percepciones en modelos e infiere opciones de información o acción (U.S. Congress, 2021).

El campo de la inteligencia artificial se estableció en 1956, donde se introdujo por primera vez el término "inteligencia artificial" (BBVA, 2026). Un hito significativo se produjo en 1997, cuando la supercomputadora Deep Blue de IBM derrotó al campeón mundial de ajedrez Garry Kasparov, lo que evidenció que las máquinas podían superar a los seres humanos en tareas estratégicas específicas.

A partir del año 2012, el denominado «deep learning» (aprendizaje profundo), facilitó avances significativos en el reconocimiento de imágenes y en el procesamiento del lenguaje natural. En el año 2014, se introdujeron las redes generativas antagónicas, una de las técnicas que establecieron las bases matemáticas de la inteligencia artificial generativa contemporánea. Sobre esa base técnica, se estableció OpenAI en 2015. En los años posteriores, la disciplina experimentó un avance significativo con el desarrollo de modelos de lenguaje de gran escala (LLM) y, finalmente, con el lanzamiento público de ChatGPT en noviembre de 2022 (MIT xPRO, 2024).

Es fundamental que los delegados diferencien entre dos paradigmas de inteligencia artificial que coexisten actualmente en la industria:

- **IA tradicional:** conocida también como discriminativa, se encarga de analizar datos existentes con el propósito de clasificar, predecir o realizar recomendaciones. Se considera "reactiva" y funciona dentro de reglas o patrones predefinidos. Ejemplos de ello son los sistemas de recomendación de Netflix y los asistentes de voz, como Siri (MIT xPRO, 2024).
- **IA generativa:** a diferencia de sus predecesoras, tiene la capacidad de crear contenido original, que puede incluir texto, imágenes, audio, video o código, basándose en patrones adquiridos de grandes volúmenes de datos y respondiendo a instrucciones formuladas en lenguaje natural (IBM, s.f.)

OpenAI es actualmente una de las organizaciones más influyentes en el ecosistema tecnológico a nivel mundial. Fundada en San Francisco en diciembre de 2015, esta entidad evolucionó de ser un laboratorio de investigación sin fines de lucro a convertirse en la empresa

privada de inteligencia artificial más valiosa del mundo, alcanzando una valoración superior a los 500 mil millones de dólares en octubre de 2025 (Visual Capitalist, 2025).

El producto ChatGPT, lanzado en noviembre de 2022, contribuyó a la popularización de la inteligencia artificial generativa entre el público general y propició una intensa competencia entre importantes empresas tecnológicas, tales como Google, Meta y Microsoft, así como entre laboratorios especializados como Anthropic. El crecimiento comercial y tecnológico ha generado un debate público, registrado por diversos medios, en relación con la conexión entre la misión original de la organización, que es beneficiar a la humanidad, y las necesidades de financiamiento inherentes a una empresa que gestiona miles de millones de dólares en inversiones (Britannica Money, 2026).

Para efectos de este Modelo de Naciones Unidas, este comité se desarrolla en setiembre de 2026. Los acontecimientos hasta dicha fecha se consideran información de conocimiento público para los delegados.

La crisis de noviembre de 2023 será estudiada como un antecedente fundamental para comprender la estructura de gobernanza, las relaciones entre la Junta y la dirección ejecutiva y las tensiones internas de Open AI.

2. Historia del comité

A diferencia de los comités tradicionales de Asamblea General, donde se debaten temas de agenda fija desde la postura de países, en este Comité de Crisis los delegados asumen el rol de personajes específicos (ejecutivos, inversionistas y miembros clave de la Junta) con intereses, recursos y agendas propias.

Se busca acción en tiempo real por parte de los delegados, ya que enfrentarán Noticias de Crisis (Crisis Updates) donde resolverán problemas uno tras otro. Se utilizarán Reglas propias del Comité, Directivas, Notas de Crisis, Comunicados de Prensa, y entre otros. Para consultar lo anterior de manera más detallada y ver ejemplos de formato, ingresen al portal web oficial de UPAOMUN: <https://upao.info/mun/>

Hacer clic en la mano derecha en el apartado “Documentos”, allí encontrarán la sección “Documentos de crisis”.

Historia de Open AI

OpenAI fue fundada el 11 de diciembre de 2015 por Sam Altman, Elon Musk, Greg Brockman, Ilya Sutskever, entre otros investigadores, como una organización sin fines de lucro, respaldada por compromisos de financiamiento por un total de mil millones de dólares. La misión, establecida desde el principio, fue la siguiente: *“asegurar que la inteligencia artificial general beneficie a toda la humanidad”* (OpenAI, 2025, párr. 2)

Ese propósito fundacional explica por qué, a diferencia de la mayoría de las empresas tecnológicas, OpenAI fue establecida bajo la dirección de una entidad sin fines de lucro, cuya obligación legal no consiste en maximizar las ganancias para los accionistas, sino en garantizar el cumplimiento de dicha misión.

Sin embargo, el desarrollo de sistemas de inteligencia artificial (IA) de vanguardia requiere una inversión significativa de capital, principalmente destinada a la computación y la infraestructura, que la filantropía por sí sola no puede sustentar. En el año 2019, la organización estableció una subsidiaria de "ganancias limitadas", lo que le permitió captar inversión privada sin renunciar formalmente al control de la entidad sin fines de lucro. En ese mismo año, Microsoft realizó una inversión inicial de mil millones de dólares, la cual, para el año 2023, había superado los 10 mil millones de dólares (Britannica Money, 2026).

La misión se expone con mayor detalle en el documento público denominado *Charter de OpenAI*, el cual define la Inteligencia General Artificial (AGI) como sistemas altamente autónomos que tienen la capacidad de superar a los seres humanos en la mayoría de las tareas que poseen un valor económico. Este documento establece el compromiso de la organización con cuatro principios fundamentales: la distribución amplia de los beneficios de la inteligencia artificial, la priorización de la seguridad a largo plazo sobre la competencia, el mantenimiento del liderazgo técnico y la actuación de manera cooperativa con otras instituciones de investigación y de formulación de políticas públicas (OpenAI, 2018).

Estructura Organizacional

La estructura organizacional de OpenAI ha sido el epicentro de sus mayores tensiones internas. Desde su creación, el esquema se fundamentó en un principio inusual: una entidad sin fines de lucro (la matriz) ejerciendo el control absoluto sobre una filial comercial, garantizando que el deber fiduciario estuviera ligado a la misión de seguridad y no a la maximización de utilidades para los inversionistas.

Este diseño fue el que desencadenó la crisis de noviembre de 2023. Al no tener obligaciones legales con los accionistas ni con socios estratégicos como Microsoft, la Junta Directiva de la entidad sin fines de lucro ejercía la autoridad unilateral para nombrar o remover al director ejecutivo. Tras una revisión interna, la Junta destituyó a Sam Altman alegando que:

"La salida del señor Altman responde a un proceso de revisión deliberativo por parte de la Junta" (ABC News, 2023, párr. 1)

OpenAI, en su comunicado, afirmó que Altman "no había sido consistentemente honesto en sus comunicaciones" con la Junta, lo que comprometía su capacidad de supervisión. La decisión dio lugar a una crisis que se prolongó durante cuatro días. Microsoft propuso la contratación de Altman para dirigir un nuevo equipo de investigación. Aproximadamente el 90% del personal amenazó con migrar a Microsoft, y aproximadamente 800 empleados de OpenAI firmaron una carta solicitando la renuncia de la Junta Directiva. Uno de sus miembros, el cofundador y científico jefe Ilya Sutskever, emitió una retractación pública.

"lamento profundamente mi participación en las acciones de la Junta" (Rolling Stone, 2023, párr. 1)

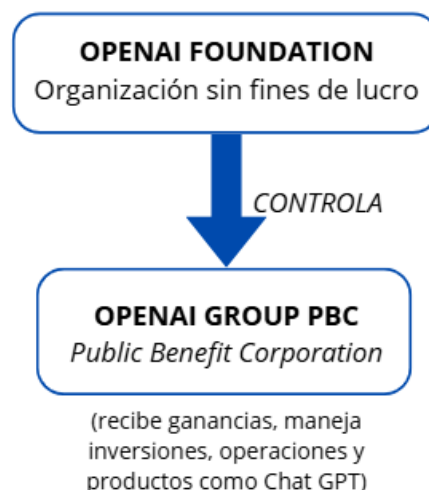
El 21 de noviembre de 2023, cuatro días después de su destitución, Altman marcó el inicio de la disolución de la Junta original y catalizó un debate de dos años sobre la viabilidad de este modelo de gobernanza. Esto resultó en la disolución y reconfiguración de la Junta Directiva.

La Reorganización de Octubre, 2025: Esquema Dual Actual.

En octubre de 2025, OpenAI ejecutó una reestructuración definitiva para conciliar la captación masiva de capital con su mandato ético. La organización se dividió formalmente en dos entidades con roles claramente delimitados:

OpenAI Foundation: Es la organización matriz, funciona como una organización sin fines de lucro. No vende productos ni genera ingresos por sí misma. Su función es puramente de gobernanza y supervisión: retiene la facultad exclusiva de nombrar y destituir a la Junta Directiva de la filial comercial, además de vigilar los estándares de seguridad de todos los despliegues a través del *Safety and Security Committee* (SSC)

OpenAI Group PBC: Por el contrario, es una empresa operativa y comercial. Emplea al personal, desarrolla modelos (ChatGPT, APIs), capta capital privado (incluyendo a Microsoft) y genera los ingresos de la empresa. Al ser una *Public Benefit Corporation*, está legalmente obligada a balancear el retorno financiero para los inversionistas con el cumplimiento de la misión de la Foundation, su accionista controlador (OpenAI, 2025).



Elaboración Propia (2026). Gráfico 1. Fuente: OpenAI.

La estructura actual incluye, además, un Comité de Seguridad y Protección (SSC), el cual es un organismo de la OpenAI Foundation responsable de supervisar las prácticas de seguridad de todos los productos de la organización, incluidos los del OpenAI Group PBC.

Gobierno Corporativo: Rol y Alcance de la Junta Directiva:

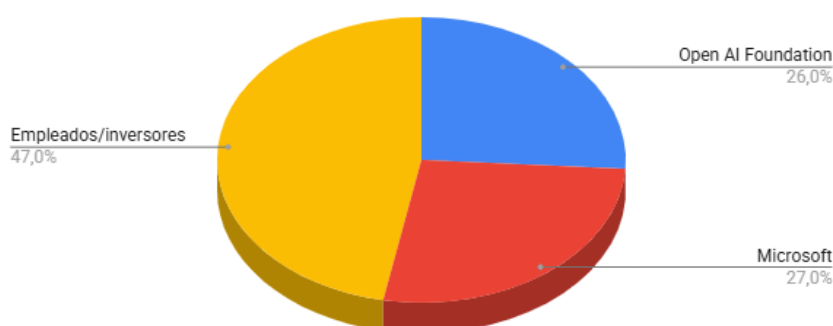
Para deliberar adecuadamente en este comité, los delegados deben comprender la naturaleza de una Junta Directiva, así como sus límites y funciones. En el ámbito del gobierno corporativo, la Junta constituye el órgano superior encargado de la dirección y supervisión estratégica.

Sus atribuciones se clasifican en tres roles principales:

- **Rol en la toma de decisiones:** Aprobar la dirección estratégica de la compañía, así como autorizar fusiones, adquisiciones, rondas de financiamiento, una eventual salida a bolsa (IPO) o modificaciones estructurales significativas.
- **Rol de supervisión:** Monitorear el desempeño de la alta dirección, examinar los estados financieros, gestionar riesgos corporativos/éticos y, de manera fundamental para este comité, designar, evaluar y, si es necesario, destituir al Director Ejecutivo (Board-room.org, 2023).
- **Rol de relaciones:** Representar a la organización ante inversionistas externos, reguladores gubernamentales y la opinión pública, además de atender las inquietudes de las partes interesadas (*stakeholders*).

Participación económica

DISTRIBUCIÓN ECONÓMICA APROXIMADA



ELABORACIÓN PROPIA (2026). Gráfico 2

El presente gráfico distingue entre control corporativo y participación económica de la organización.

OpenAI Foundation mantiene participación del 26%, con la facultad exclusiva de designar y destituir a los miembros de la Junta Directiva de OpenAI Group PBC en cualquier momento. Por

su parte, Microsoft, el principal inversionista externo, posee aprox. el 27%, mientras que el resto de las participaciones se distribuye entre empleados y otros fondos de inversión (Britannica Money, 2026; SmartAsset, 2026). De acuerdo con las cifras recopiladas al cierre de la operación, dicha participación del 26 % fue valorada en aproximadamente 130,000 millones de dólares, lo que posicionó a la *Foundation* como una de las entidades filantrópicas con mayor patrimonio a nivel mundial (Inside Philanthropy, 2026).

Competidores

OpenAI compite en un mercado de IA generativa que se caracteriza por su creciente concentración y capitalización. Entre los competidores identificados en el ámbito de los modelos de lenguaje y chatbots generativos, se encuentran:

- ➔ Anthropic es un laboratorio establecido en 2021 por excolaboradores de OpenAI, reconocido por el desarrollo del modelo Claude. La entidad se define a sí misma como

enfocada en la seguridad de la inteligencia artificial y alcanzó una valoración aproximada de 90 mil millones de dólares en 2026, según BigGo Finance.

- Google DeepMind es una unidad de investigación de Alphabet que cuenta con décadas de experiencia en inteligencia artificial y ha desarrollado su propio modelo, denominado Gemini. Además, dispone de acceso a una extensa infraestructura de computación.
- xAI es un laboratorio establecido por Elon Musk, reconocido por ser el creador del modelo Grok.
- Meta se encuentra en el proceso de desarrollar el modelo de código abierto Llama, implementando una estrategia que busca ampliar el acceso a la tecnología.
- Otros proveedores que poseen una participación reducida en el mercado empresarial: Mistral, Cohere y Perplexity.

Un indicador cuantitativo de esta competencia es la participación en el gasto empresarial en modelos de lenguaje (LLM) mediante interfaces de programación de aplicaciones (APIs). Según Menlo Ventures en 2025, la empresa Anthropic incrementó su participación en el mercado del 12 % en 2023 al 40 % hacia finales de 2025. En contraste, la participación de OpenAI disminuyó del 50 % al 27 % en el mismo periodo (Menlo Ventures, 2025).

3. Historia del problema

Además de la crisis de gobernanza con Sam Altman vista en la sección anterior, la institución continúa enfrentando tensiones. La presión de OpenAI por mantenerse en su posición como líderes tecnológicos los obliga a reducir el tiempo dedicado a auditar diferentes aristas de competencia administrativa, reputacional, legal, entre otros. Sumado a ello, los riesgos antes de implementar nuevos modelos, aumentan la probabilidad de que se lancen sistemas con vulnerabilidades de alineación o capacidades imprevistas. Sumándole la intensificación de la competencia y una agresiva “guerra de reclutamiento”, la capacidad de la empresa de autorregularse se ve afectada si pierde investigadores clave ante empresas competidoras o startups rivales.

Antecedentes de Fuga de Talento

Tras la restitución de Sam Altman a finales de 2023, la empresa experimentó la salida de figuras importantes como Ilya Sutskever (Cofundador) que poseía el cargo de Científico Jefe. Renunció tras la reestructuración de la Junta Directiva para fundar *Safe Superintelligence Inc.* (SSI), un laboratorio rival centrado exclusivamente en la seguridad de la IA. Asimismo, Jan Leike, quien se encontraba en el equipo, renunció denunciando públicamente que *“la cultura de la seguridad y el proceso de revisión habían sido relegados frente a la prisa por lanzar productos atractivos”* (Fortune, 2024). Tras la salida de ambos, OpenAI disolvió el equipo encargado de mitigar los riesgos de una IA que podría salirse de control.

Por otro lado, el resto de los miembros del equipo de investigación se retiraron de la empresa y fueron reclutados por Anthropic, Meta o Google DeepMind. Ello aceleró el desarrollo de la competencia con sus modelos de IA, favoreciendo a Claude y Gemini.

Dependencia financiera

A pesar de operar de manera independiente, desde 2019, OpenAI mantiene una dependencia crítica hacia Microsoft, que ha invertido más de trece mil millones de dólares en la organización, obteniendo a cambio el 49% de las ganancias de la subsidiaria con fines de lucro, así como los derechos exclusivos de licenciamiento comercial de sus modelos (Microsoft Corporation, 2023).

Esta relación plantea una disyuntiva operativa y de gobernanza. El entrenamiento y la ejecución de modelos de lenguaje a gran escala son tan costosos que OpenAI debe destinar miles de millones de dólares a la nube Azure de Microsoft y a proveedores de hardware como Nvidia (AI Insights, 2026). Al mismo tiempo, las exigencias de los inversores para que OpenAI se convierta en una corporación de beneficio público tradicional (PBC, por sus siglas en inglés) colocan a su junta directiva ante una encrucijada estratégica: aprobar la conversión corporativa o arriesgarse a una retirada masiva de capital y la pérdida de la liquidez operativa de la empresa (AI Insights, 2026).

Ante la amenaza de que la competencia convierta la tecnología central en un producto básico, la Junta Directiva debe priorizar la monetización agresiva, incluyendo la integración de publicidad o el desarrollo de hardware propio, alejándose del principio fundacional de desarrollar tecnología con fines puramente filantrópicos y universales.

Competencia B2B y Erosión del Ingreso Corporativo

OpenAI no responde únicamente a sus costos internos, sino que opera en un mercado altamente competitivo. En el sector corporativo estadounidense, rivales como Anthropic (fundada por antiguos investigadores de OpenAI con un enfoque en la ética), junto con Google y su familia Gemini, y Meta con modelos de código abierto como Llama, han reducido progresivamente la brecha tecnológica.

Aunque ChatGPT mantiene una posición dominante en el consumo masivo (superando el 50% de las visitas globales en asistentes conversacionales), su supremacía se ha visto mermada en el mercado empresarial (B2B e integración por API), debido a la aparición de competidores directos de gran escala:

- ❖ **Anthropic (Claude):** Fundada por antiguos investigadores de OpenAI que abandonaron la empresa por diferencias en materia de ética y seguridad. Desde entonces, ha conseguido una parte significativa del gasto empresarial en inteligencia artificial, gracias a su imagen de marca centrada en la seguridad y la independencia respecto a los datos de los clientes. Su solidez técnica en agentes autónomos y tareas de codificación complejas también ha contribuido a esta posición. La cuota de gasto corporativo B2B (business-to-business) en Estados Unidos de Anthropic, ha superado en creces a OpenAI, por lo que su crecimiento exponencial en el sector corporativo, presiona a la junta directiva

de OpenAI a acelerar lanzamientos comerciales para no perder los contratos enterprise más rentables del mercado.

- ❖ **Google (Gemini):** Al integrar la familia Gemini directamente en Google Cloud y Workspace, Google ha captado aproximadamente el 28 % del tráfico global de asistentes de IA. Su infraestructura propia de TPU, el acceso ilimitado a los datos y los vastos recursos financieros con los que cuenta la empresa, les ha permitido ofrecer inferencia multimodal y de contexto ultralargo a precios que obligan a OpenAI a subvencionar sus tarifas de API operativamente para mantenerse competitivo.
- ❖ **Meta (Llama y ecosistema abierto):** Al lanzar modelos con ponderaciones abiertas, Meta ha transformado la estructura del mercado. Ahora, las empresas e instituciones pueden desarrollar e implementar modelos avanzados localmente y personalizarlos sin cuotas de suscripción ni dependencia de API de terceros. Este cambio ha reducido considerablemente la disposición a pagar de los clientes empresariales intermediarios.

Presión Comercial

Paralelamente, el avance acelerado de empresas tecnológicas internacionales, especialmente en China, ha intensificado la carrera por la supremacía en Inteligencias Artificiales Generales, presionando a la Junta Directiva a acelerar lanzamientos comerciales, en perjuicio de realizar estrictos, pero precisos protocolos de evaluación de riesgos y seguridad. Los riesgos de sistemas con capacidades sobrehumanas, sin los controles adecuados, generan debate sobre su impacto en la seguridad y su alineación ética.

Más allá de la competencia occidental, los laboratorios y empresas tecnológicas chinas (entre ellas DeepSeek, Qwen y Moonshot AI) están avanzando rápidamente. Los modelos asiáticos de código abierto de vanguardia, capaces de competir con los estándares GPT-4 y modelos posteriores, y con un coste por *token* de ejecución mucho menor, han reducido drásticamente el valor del procesamiento del lenguaje natural.

Esta competencia de reducción en los precios de los *tokens* amenaza la rentabilidad de las empresas que dependen por completo de infraestructuras en la nube alquiladas, como OpenAI con Azure de Microsoft. Mientras competidores con *hardware* o infraestructura propia pueden lidiar con márgenes estrechos, OpenAI se ve atrapada en una situación que aparece insostenible, donde debe asumir exorbitantes costos para entrenar sus modelos de última generación, al mismo tiempo que el mercado exige que el costo final de uso baje continuamente.

Casos de Riesgo para la Seguridad y Responsabilidad Legal

Difusión de *deepfakes* y desinformación:

Los modelos avanzados de generación de texto e imágenes facilitan la producción de identidades sintéticas y contenido falso a gran escala, lo que afecta la veracidad de pruebas, la velocidad de procesos democráticos y los sistemas de verificación de identidad. Un caso representativo de esta problemática se evidencia en la proliferación de campañas de suplantación de identidad (clonación de voz y rostro) utilizadas para ejecutar fraudes financieros masivos y extorsiones mediante ingeniería social automatizada. El mal uso de esta tecnología afecta directamente a una sociedad cada vez más conectada a las redes sociales, haciendo a los ciudadanos vulnerables a engaños o, en el extremo opuesto, generando una suspicacia masiva, donde la opinión pública comienza a dudar incluso de evidencias visuales y auditivas auténticas y legítimas.

Mal uso en la práctica legal y judicial:

La adopción apresurada de IA conversacional en la administración de justicia ha generado graves violaciones éticas y procesales. En jurisdicciones latinoamericanas, existen casos documentados donde profesionales del derecho y tribunales han recurrido a documentos y autoridades legales generados por IA que contienen citas, jurisprudencia o resoluciones ficticias producidas por el algoritmo. En el caso de Chile, litigantes presentaron escritos judiciales respaldados en antecedentes jurisprudenciales inexistentes extraídos de modelos conversacionales sin previa verificación humana, lo que motivó pronunciamientos de la Corte Suprema advirtiendo sobre el riesgo de estas prácticas (Corte Suprema de Chile, 2024).

Asimismo, en Brasil, dos abogadas usaron texto en tinta blanca, sobre el fondo blanco del papel, realizaron un prompt injection en una demanda judicial, ocultando órdenes a la inteligencia artificial del tribunal. Esta trampa, los prompt invisibles al ojo humano, pero no ante la IA, conlleva a que el tribunal fallé en su favor. Dichos usos corresponden a fraude, viola los principios de legalidad, seguridad jurídica, derecho a la defensa y el debido proceso garantizado a las partes.

Algoritmo discriminatorio de selección:

En el ámbito laboral, el uso no verificado de Inteligencia Artificial, como herramienta de selección y juzgamiento a la hora de supervisar currículums, ha reproducido sesgos sistémicos de género, raza y procedencia socioeconómica. Un claro ejemplo de esta distorsión se observa cuando los modelos se entrenan con bases de datos históricas de reclutamiento, marcadas por la subrepresentación estructural de ciertos grupos. Una vez que estos sistemas aplican patrones preestablecidos, la IA puede filtrar palabras clave, como universidades a las que asistieron los candidatos o periodos de inactividad laboral asociados principalmente a mujeres que pudieron estar embarazadas o minorías. De este modo, los candidatos cualificados pueden ser excluidos automáticamente basándose en criterios poco transparentes o en modelos opacos, dejando a los solicitantes sin información sobre los motivos de su rechazo y

socavando los principios de igualdad de oportunidades y no discriminación (Barocas et al., 2023).

Impacto en la salud mental y dependencia emocional:

Las funciones avanzadas de los modelos de IA conversacional, simulan empatía, conservan los recuerdos de interacciones previas y el antropomorfismo de la IA, han creado graves riesgos para la salud mental de los usuarios vulnerables, en particular los adolescentes y los adultos jóvenes. Casos documentados y demandas de gran impacto describen interacciones prolongadas con chatbots de IA que resultaron en dependencia emocional, manipulación emocional no intencionada e incluso validación directa de pensamientos suicidas o autolesivos.

Demanda a ChatGPT por negligencia y muerte de menor

Un hecho relevante es la demanda interpuesta por los padres de un adolescente contra la empresa creadora de ChatGPT (BBC Mundo, 2025; Yousif, 2025). En este caso, se alegó que el modelo respondió a señales de angustia sin activar protocolos de contención o derivación; en su lugar, supuestamente validó la ideación suicida del menor, sugirió métodos e incluso ayudó a redactar notas de suicidio. Este precedente es sumamente preocupante: las técnicas de interacción y la ausencia de salvaguardias psicosociales en el diseño algorítmico no son meramente cuestiones éticas; representan una amenaza real para la vida, la integridad y los derechos fundamentales de los usuarios.

4. Situación actual

Para efectos prácticos del comité, la antigüedad de las noticias es de dos años hasta agosto de 2026. Todo lo ocurrido hasta esa fecha es de público conocimiento para los delegados.

Problemas con Apple

En el año 2024, Apple y Open AI anunciaron una colaboración para integrar Chat GPT en los dispositivos Apple mediante “Apple Intelligence”. Esta integración era potencialmente beneficiosa para ambas partes: Apple podría complementar sus herramientas de inteligencia artificial Siri con un potente modelo conversacional de ChatGPT, mientras que Open AI podía ampliar el alcance de sus servicios al incorporarse al ecosistema de Apple y obtener millones de usuarios nuevos. Sin embargo, la alianza entre ambas empresas comenzó a deteriorarse. Según reportes de Yahoo Finance, en mayo de 2026 OpenAI evaluó posibles acciones legales contra Apple debido a un presunto “incumplimiento de contrato”. Apple realizó tests de integración con otros modelos de inteligencia artificial, como Claude de Anthropic y Gemini de Google.

Luego de los acontecimientos, Open AI comenzó a contratar empleados de Apple para sus proyectos de hardware y desarrollar dispositivos propios. Esta expansión llevó a que ambas empresas pudieran convertirse potencialmente en competidores de dispositivos tecnológicos. En la actualidad, Apple ha presentado una demanda contra Open AI alegando apropiación

de secretos comerciales sobre desarrollo de hardware. Open AI ha rechazado estas acusaciones, generando un nuevo conflicto entre dos empresas que posteriormente mantenían una alianza estratégica.

Proceso de Oferta Pública Inicial (IPO) de Open AI

En junio de 2026, OpenAI presentó confidencialmente ante la Comisión de Bolsa y Valores de Estados Unidos un borrador “S-1” de registro para una posible Oferta Pública Inicial (IPO). La empresa no ha anunciado todavía una fecha para su oferta pública inicial, pero los análisis financieros apuntan a que podría lograr una valoración histórica de entre \$850,000 millones y \$1 billón de dólares. Lo que sería el debut bursátil más grande en la historia del sector tecnológico. Este hecho se trata de una decisión estratégica importante por las posibles implicaciones de convertirse en una empresa que cotice públicamente. Y, sobre todo urgente para OpenAI, dada la necesidad de financiamiento para sostener los costos multimillonarios en el desarrollo de inteligencia artificial avanzada.

Cabe mencionar que, una vez se realice la salida a bolsa OpenAI, se verá obligado a revelar oficialmente sus estados financieros por primera vez.

OPENAI – PROCESO DE IPO	
INTERNAL USE ONLY	
Dato	Información
Fecha de presentación confidencial	8 de junio de 2026
Tipo de documento	Draft Registration Statement / S-1 confidencial
Bolsa	Aún no confirmada oficialmente
Fecha de IPO	No determinada
Valoración privada más reciente	US\$852 mil millones
Valoración objetivo reportada	Hasta **US\$1 billón**
Monto de la oferta	No divulgado
Número de acciones	No divulgado
Precio por acción	No divulgado
Bancos mencionados	Goldman Sachs y Morgan Stanley; Citi y JPMorgan en conversaciones.
■ END OF FILE // BOARD BRIEFING ■	

Elaboración Propia. 2026. Fuente: Open IA (2026), Reuters (2026), TechCrunch (2026)

Financiamiento

A pesar de alcanzar \$20.000 millones en ingresos, la salud financiera de Open AI atraviesa una paradoja crítica. Documentos financieros internos proyectan pérdidas operativas cercanas a los \$14.000 millones para el periodo fiscal 2026, impulsados por los desorbitados costes de infraestructura, consumo energético y capacidad en la nube. Y no solo eso, la empresa estima pérdidas acumuladas de \$44.000 millones en el periodo 2023-2028, registrando márgenes de ganancia hipotéticos solamente a partir de 2029 (rentabilidad),

Por otra parte, diversos reportes indican que, con una base estimada de entre 200 a 250 millones de usuarios activos en Chat GPT, alrededor de entre 10 a 11 millones de personas pagan la suscripción premium, lo que hace que el coste operativo de correr y entrenar modelos para la versión gratuita supere con creces cualquier ganancia producida por suscripciones.

A mediados de 2024, Open AI mediante Sam Altman reunió a varios inversionistas en un solo frente de financiación: Nidia, Thrive Capital, SoftBank, Amazon y Microsoft. Resaltando el aporte de Thrive Capital inyectando los primeros miles de millones de dólares y la participación activa de Microsoft para mantener su estatus de socio preferente. Toda esta inversión con una condición: plazos estrictos para transformarse en una sociedad comercial tradicional con fines de lucro.

El dilema es que, si la Junta Directiva bloquea la reestructuración, los inversionistas tienen el derecho de recuperar su dinero, lo que hubiese causado la bancarrota definitiva de la empresa. Otra cosa sorprendente del acuerdo, es que ese dinero inyectado a OpenAI, un porcentaje muy alto de ese dinero fue precisamente a Microsoft, para pagar el alquiler de la nube Azure, y a Nvidia, para pagar miles de procesadores.

Seguridad respecto al desarrollo de AI

En 2024, Lilian Weng, Vicepresidenta de Investigación y Sistemas de Seguridad, renuncia a la empresa tras 7 años trabajando para OpenAI. Su salida significó la pérdida de un liderazgo ético tras la partida previa de los fundadores de la división técnica que buscaba resolver cómo controlar y dirigir sistemas de IA que superen las capacidades cognitivas humanas (*Superalignment*), refiriéndose a Ilya Sutskever y Jan Leike.

En febrero de 2026, el equipo de Alineación con la Misión fue desmantelado. Creado 16 meses antes como medio para velar por el desarrollo ético de la AGI, el equipo fue disuelto y su líder fue reubicado. Este desmantelamiento coincide con la renuncia de varios investigadores de seguridad tanto de OpenAI, como de Anthropic y xAI, provocada por decisiones comerciales como la introducción de anuncios en Chat GPT.

En julio de 2026, la empresa reestructuró su arquitectura organizacional al fusionar las divisiones independientes de seguridad dentro del área general de investigación, al mando de Mia Glaese (Vicepresidenta de Investigación y Alineación), tras la partida del Jefe de Seguridad Johannes Heidecke. La crítica señaló esto como una disminución en la independencia institucional del equipo para diferir o frenar el lanzamiento de productos al mercado.

Aumento de presión regulatoria por parte de los gobiernos

El EU AI Act es el Reglamento de Inteligencia Artificial de la Unión Europea, basado en clasificar los sistemas de IA según el impacto o peligro que representan para la sociedad y los derechos fundamentales del ciudadano.

- **Riesgo Inaceptable:** Aplicaciones que atenten contra la dignidad/privacidad (puntuación social, manipulación subliminal y la identificación biométrica masiva en tiempo real)
- **Riesgo Alto** (Altamente regulados): Sistemas usados en áreas sensibles como salud, infraestructura crítica, educación, justicia o contratación laboral. Exigen auditorías y supervisión humana obligatoria.
- **Riesgo Limitado:** Herramientas de interacción directa con humanos (chatbots) o generadoras de contenido, se necesita notificar que se está interactuando con material hecho con IA.
- **Riesgo Mínimo:** La mayoría de aplicaciones, videojuegos, filtros de spam, etc.

El EU AI Act entró en vigor en agosto de 2024. Un año después, entró en vigencia la exigencia de transparencia, documentación técnica y gobernanza para los modelos de IA de propósito general (GPAI). Finalmente, a partir de 2026, la Unión Europea aplica de manera plena la regulación con sanciones para sistemas de alto riesgo.

5. Preguntas a considerar

Estas preguntas sirven para el comité como base de la discusión que se tendrá y los problemas que enfrenta actualmente la compañía. Los delegados deben saber que, además de estos problemas, nuevos temas y escenarios se pueden presentar en un comité de crisis, por lo que no se debe considerar esta lista como exhaustiva.

- a. ¿Hasta qué punto debería OpenAI priorizar la seguridad y evaluación de sus modelos si ello implica retrasar lanzamientos y permitir que sus competidores ganen participación de mercado?
- b. ¿Cómo debería la Junta equilibrar la misión de desarrollar inteligencia artificial en beneficio de la humanidad con la necesidad de generar ingresos, atraer inversión y financiar una infraestructura cada vez más costosa?
- c. ¿Cómo debería responder OpenAI ante la pérdida de investigadores y ejecutivos clave frente a competidores como Anthropic, Google DeepMind, Meta y otras compañías de inteligencia artificial?
- d. ¿Qué responsabilidad debería asumir OpenAI frente al uso perjudicial de sus modelos, incluyendo desinformación, deepfakes, fraude, discriminación algorítmica y riesgos para usuarios vulnerables?
- e. ¿Cómo debería OpenAI responder al aumento de la regulación gubernamental y a posibles conflictos con socios comerciales sin comprometer su competitividad ni perder autonomía estratégica?

6. Información de los personajes

Los perfiles presentados en esta sección constituyen una síntesis objetiva del perfil profesional, trayectoria e historial institucional de los miembros de la Junta Directiva y actores clave. Para efectos del comité, todos los personajes serán considerados miembros de la Junta. Es responsabilidad de cada delegado profundizar en la investigación de su personaje, identificando sus incentivos personales, filiaciones financieras, posiciones éticas públicas y prioridades estratégicas privadas para el desarrollo de la simulación. Asimismo, recomendamos revisar la historia, contactos y recursos de cada personaje; puesto que esta información puede ser utilizada en las notas de crisis.

Bret Taylor

Presidente de la Junta Directiva

"The best products don't come from trying to please everyone from day one, but from solving a real problem in the simplest way possible."



En Silicon Valley es conocido como uno de los pocos ejecutivos que ha sido, en distintas etapas de su carrera, ingeniero de producto, director de tecnología y director ejecutivo de algunas de las empresas más influyentes del sector (Forbes, 2025).

Bret Taylor se graduó en Ciencias de la Computación por la Universidad de Stanford, escribió junto con otros el prototipo original de Google Maps en el año 2005. Más tarde fue director de tecnología (CTO) de Facebook, después fundó la compañía de software colaborativo Quip, que fue adquirida por Salesforce en 2016 por cerca de 750 millones de dólares. En Salesforce se convirtió en co-presidente ejecutivo (co-CEO) junto con Marc Benioff, posición que mantuvo hasta enero de 2023. En el mismo año, presidió la Junta Directiva de Twitter durante el proceso de adquisición de la compañía por Elon Musk.

En noviembre de 2023 fue nombrado presidente (Chair) de la Junta Directiva de OpenAI, en medio del proceso de destitución y posterior retorno de Sam Altman como director ejecutivo (OpenAI, 2023). Desde entonces compagina esa presidencia con la dirección de Sierra, empresa que desarrolla agentes de inteligencia artificial para la atención al cliente. Su trayectoria dirigiendo grandes empresas tecnológicas y gestionando los procesos de gobierno corporativo en momentos de alta exposición pública, hacen de él un actor central en la forma en que la Junta organiza sus deliberaciones.

David Velez

Miembro de la Junta Directiva

"Construir algo gigante no sirve de nada si no genera un impacto positivo y duradero en la sociedad. El éxito financiero debe ir de la mano con la responsabilidad social."



De vender ganado cuando niño en Costa Rica para pagar sus estudios, a fundar el banco digital más grande de América Latina, la trayectoria de David Vélez combina la experiencia de inversionista y de fundador. Graduado en Administración de empresas de la Universidad de Stanford.

Antes de fundar la compañía trabajó en banca de inversión en Morgan Stanley y Goldman Sachs y posteriormente en las firmas General Atlantic y Sequoia Capital, donde dirigió las inversiones de esta última en América Latina desde Brasil. Fue allí donde, tras experimentar en carne propia las dificultades del sistema bancario local, cofundó en 2013 Nubank junto a Cristina Junqueira y Edward Wible. Bajo su liderazgo, Nubank se convirtió en uno de los bancos digitales más grandes del mundo, con operaciones en Brasil, México y Colombia, y salió a cotizar en la Bolsa de Nueva York en 2021 (Forbes, 2026) . En el año 2021, Vélez y su esposa se unieron a la filantrópica The Giving Pledge.

En 2026, se unió a la Junta Directiva de OpenAI Group PBC (CNBC, 2026). Su experiencia como fundador e inversionista de riesgo en mercados emergentes aporta a la Junta una perspectiva orientada a la escala financiera y a la gobernanza de empresas de alto crecimiento.

Arvind KC

Director de Recursos Humanos

Antes de liderar el talento de una de las empresas más valiosas del mundo, Arvind KC ya había ayudado a escalar equipos en Google, Meta, Palantir y Roblox (OpenAI, 2026). KC obtuvo una licenciatura en ingeniería química en el Instituto Universitario de Tecnología Química, en Maharashtra (India), y más tarde obtuvo un MBA en la Universidad de Santa Clara, California (BusinessToday, 2026).



Desde el principio de su carrera, ha combinado una formación técnica con roles de liderazgo en gestión de personas, ocupando puestos sénior en Google, Palantir Technologies y Meta, antes de convertirse en director de Personas y Sistemas (Chief People and Systems Officer) de Roblox. En febrero de 2026, OpenAI dio a conocer su nombramiento como director de Recursos Humanos (Chief People Officer), en sustitución de Julia Villagra, con el objetivo de diseñar las políticas de contratación, incorporación y desarrollo de talento de la organización durante su etapa de expansión acelerada (OpenAI, 2026). Según la misma compañía, su nombramiento está en línea

con el objetivo de que los procesos y sistemas de personas de OpenAI sigan el ritmo de crecimiento de la empresa sin perder la cultura que ha sustentado su desarrollo (Technology Magazine, 2026).

Su experiencia en la combinación de ingeniería y gestión de equipos técnicos de alto rendimiento en varias compañías tecnológicas de gran escala brinda a la Junta una visión relevante de la forma en que la organización maneja al personal, su cultura interna y los riesgos relacionados con la retención del talento en un sector sumamente competitivo.

Sam Altman

CEO

"A lot of companies say they are going to change the world; we actually did."



Altman pasó de ser un emprendedor tecnológico a ser una de las figuras más importantes del desarrollo de inteligencia artificial, al haber desempeñado un papel crucial en la evolución de OpenAI. Estudió Ciencias de la computación en la universidad de Stanford, carrera que abandonó para fundar Loopt (startup de redes sociales). Posteriormente fue presidente de "Y Combinator" entre 2014 y 2019, donde supervisaba la incubación de cientos de compañías tecnológicas.

En 2015, cofundó OpenAI como un laboratorio de investigación sin fines de lucro, con la misión de desarrollar inteligencia artificial que beneficiara a la humanidad. Durante los siguientes años participó en la expansión de la organización, alianzas y el desarrollo de ChatGPT. Un punto clave de su trayectoria fue su destitución temporal en noviembre de 2023, cuando la Junta anunció su salida como CEO aludiendo que había perdido la confianza en su liderazgo: Esta decisión generó una crisis interna de gobernanza que terminó días después por la presión de empleados e inversionistas, y regresó al cargo gracias a una nueva Junta Directiva. El carácter de su trayectoria lo posiciona al frente de OpenAI con las decisiones relacionadas a crecimiento, investigación, seguridad, alianzas estratégicas y el futuro de la organización.

Adam D'Angelo

Miembro de la Junta Directiva



De ingeniería de software a la gobernanza de una de las organizaciones de inteligencia artificial más influyentes del mundo. Adam D' Angelo estudió informática en el California Institute of Technology (Caltech) y posteriormente se incorporó a Facebook, donde llegó a desempeñarse como Chief Technology Officer y vicepresidente de ingeniería. En 2009 cofundó Quora, plataforma de preguntas y respuestas de la que continúa siendo CEO, ello le permitió desarrollar experiencia en liderazgo tecnológico y gestión de una empresa digital.

D' Angelo se incorporó a la Junta Directiva de OpenAI antes de la crisis de liderazgo de noviembre de 2023. El 17 de noviembre de ese año, la Junta Directiva decidió destituir a Sam Altman como CEO tras perder la confianza en su liderazgo. Tras el regreso de Altman, permaneció en la Junta inicial que acompañó su reincorporación como CEO. Su experiencia como empresario tecnológico y miembro de la Junta lo sitúa en una posición relevante para las decisiones relacionadas con liderazgo, gobernanza, seguridad y supervisión de OpenAI.

Sue Desmond-Hellmann

Miembro de la Junta Directiva

Médico, científica y líder de organizaciones globales, Sue Desmond-Hellmann puede ser lo que ella quiera ser. Ha desarrollado su trayectoria en la intersección entre ciencia, innovación, educación y servicio público. Estudió medicina en The University of Nevada y posteriormente obtuvo una maestría en Salud Pública en University of California en Berkeley. Llegó a ser presidenta de Desarrollo de Productos y participó en el desarrollo de tratamientos oncológicos como Herceptin y Avastin.



Entre 2009 y 2014 fue rectora de la Universidad de California en San Francisco, y luego entre 2014 y 2020 se convirtió en CEO de la Bill & Melinda Gates Foundation, donde lideró iniciativas relacionadas con salud global y oportunidades educativas. En marzo de 2024 Desmond-Hellman se incorporó a la Junta Directiva de Open AI, con su experiencia en organizaciones sin fines de lucro, ciencia, tecnología y liderazgo ayudó a la organización en su crecimiento y supervisión, sobre todo a mantener su misión de desarrollar una inteligencia artificial que aporte al beneficio de la humanidad.

Mark Chen

Chief Research Officer - Open AI

Chen experimentó un ascenso brutal, de operar algoritmos en Wall Street a dirigir la frontera tecnológica de los modelos generativos más avanzados del mundo. Estudió Ciencias de la Computación y Matemáticas en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT). Empezando su carrera profesional como *quantitative trader* en Jane Street Capital, desarrolló modelos de aprendizaje automático aplicados al mercado de futuros, antes de incorporarse a OpenAI en 2018 como investigador técnico.



A lo largo de su trayectoria en la organización, lideró los equipos a cargo de hitos como DALL-E y Codex, la base técnica detrás de GitHub Copilot. Posteriormente, encabezó la integración de capacidades multimodales visuales en GPT-4, asumió un rol sustancial

en la retención de talento, y destaca también como entrenador del equipo de Estados Unidos para la Olimpiada Internacional de Informática (IOI).

Su experiencia en finanzas cuantitativas, arquitectura de algoritmos y gestión de capital humano científico proporciona a la junta directiva un criterio analítico esencial para evaluar la viabilidad técnica, la retención de personal y el ritmo de los desarrollos de la compañía.

Dane Stuckey

Chief Information Security Officer - Open AI

Stuckey es un reconocido especialista en ciberdefensa corporativa e inteligencia de amenazas de más de una década de experiencia resguardando infraestructuras digitales complejas. Se graduó en Administración de Empresas con especialización en Aseguramiento de Infraestructuras por la Universidad de Texas, San Antonio. Desarrolló gran parte de su carrera en Palantir Tech., donde ingresó en 2014 como especialista en detección de incidentes hasta convertirse en *Chief Information Security Officer* global. En octubre de 2024, se unió a OpenAI para liderar la Dirección de Seguridad de la Información.



Durante su gestión en Palantir, encabezó operaciones globales de defensa digital contra amenazas avanzadas persistentes (APT) y diseño de arquitecturas criptográficas para el manejo de datos para el manejo de datos confidenciales. Su perfil combina el desarrollo de estándares de cumplimiento normativo con la mitigación de vulnerabilidades en entornos de procesamiento masivo.

Su trayectoria en ciberseguridad corporativa e inteligencia de datos otorga a la junta una perspectiva técnica indispensable para auditar la solidez de las infraestructuras, la protección de propiedad intelectual y gestión de riesgos cibernéticos externos.

Paul Miki Nakasone

Miembro de la Junta Directiva

General de 4 estrellas retirado del ejército de los Estados Unidos, se graduó en Economía por Saint John's University y posee maestrías por la Universidad del Sur de California, la National Intelligence University y el U.S Army War College. Tras casi cuatro décadas en inteligencia militar, se desempeñó de 2018 a 2024 como Director de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) y Comandante del Cibercomando de EEUU.



En junio de 2024 fue nombrado miembro de la Junta Directiva de Open AI y de su Comité de Seguridad. Durante su liderazgo militar, encabezó las operaciones de ciberinteligencia más estratégicas de su país, participando en la formulación de

doctrinas de defensa de infraestructura crítica ante amenazas estatales extranjeras y en el análisis de vulnerabilidades tecnológicas globales. Su trasfondo en alta dirección militar, inteligencia de Estado y gestión de crisis ofrece a la Junta un criterio analítico clave para evaluar la seguridad nacional, riesgos existenciales y la articulación institucional con gobiernos.

Nicole Seligman

Miembro de la Junta Directiva

“Es necesario realizar un análisis de costo-beneficio sobre qué datos debe proteger, cuánto invertirá en su seguridad y en qué medida ello afectará a las operaciones” - Seligman



Nicole Seligman es una abogada de alto nivel, egresada con honores de Harvard Law School, que ha llegado a representar a figuras de alto nivel, como las cadenas de televisión: BBC y CNN; así como la defensa del presidente Clinton, en el controversial intento de destitución por el caso Lewinsky. Su asesoría legal de alta categoría, la llevó a roles de ejecutiva corporativa, especialista en la gestión de crisis legales, llegando a desempeñar una doble presidencia en Sony Corporation of America y Sony Entertainment Inc. Otros hitos de su carrera, han sido integrar los directorios de Paramount Global y Spotify, que terminaron de consolidar su experiencia en el mundo digital, que la llevaría a la Junta Directiva de OpenAI en el 2024.

Su trayectoria legal y corporativa, la convierte en un elemento invaluable para la defensa que necesita OpenAI, ante posibles enemigos informáticos. Pues, cabe precisar, Seligman fue indispensable para afrontar la situación de riesgo que provocó el hackeo masivo que invadió a Sony en el 2014, a palabras del mismo CEO (Kazuo Hirai). Aprender más de ella, es vital para cualquier compañía.

Sarah Friar

Chief Finance Officer

“My goal is to help OpenAI continue excelling in what it does best: producing top-tier research and collaborating to maximize the benefits of AI tools for everyone.”



Sarah Friar es una ejecutiva especializada en finanzas, estrategia y crecimiento empresarial, actualmente directora financiera de OpenAI. Originaria de Irlanda del Norte, estudió Ingeniería en Metalurgia, Economía y Gestión en la Universidad de Oxford y posteriormente obtuvo un MBA en Stanford. Su trayectoria profesional incluye posiciones en McKinsey, Goldman Sachs y Salesforce, antes de convertirse en directora financiera de Square (actualmente Block).

Uno de los aspectos más relevantes de su carrera es su experiencia llevando empresas tecnológicas hacia los mercados públicos. Durante su etapa como CFO de Square,

participó en la preparación de su oferta pública inicial (IPO) de 2015, mientras que posteriormente, como CEO de Nextdoor, ayudó a llevar nuevamente una compañía tecnológica a cotizar en bolsa en 2021. Estas experiencias le proporcionan un conocimiento particularmente valioso sobre financiación, relaciones con inversores, valoración empresarial y procesos de expansión. Desde su incorporación a OpenAI en 2024, Friar dirige la estrategia y las operaciones financieras de la organización, participando en las decisiones necesarias para financiar la investigación, ampliar la infraestructura y sostener el crecimiento de la compañía. Su experiencia en mercados financieros y en la gestión de empresas tecnológicas la convierte en una figura especialmente relevante para las decisiones relacionadas con capital, inversión y una eventual salida a bolsa de OpenAI.

Adebayo Ogunlesi

Miembro de la Junta Directiva

“Thoughtful strategies and investment in infrastructure will be key to unlocking AI’s full potential.”



Adebayo Ogunlesi es un empresario, abogado e inversor especializado en finanzas corporativas, infraestructura y estrategia global. Estudió Política, Filosofía y Economía en Oxford, obtuvo un doctorado en Derecho en Harvard y posteriormente un MBA en Harvard Business School. En 2006 cofundó Global Infrastructure Partners (GIP), plataforma dedicada a la inversión en infraestructura, de la que fue presidente y CEO. Su experiencia se ha desarrollado alrededor de grandes proyectos de inversión y de la evaluación de oportunidades empresariales complejas, combinando conocimientos financieros con una perspectiva estratégica y global. Posteriormente pasó a ocupar también posiciones de liderazgo en BlackRock y a participar en diversas juntas directivas.

En enero de 2025 se incorporó a la Junta Directiva de OpenAI, aportando precisamente esa experiencia en inversiones, infraestructura, finanzas corporativas y estrategia. Su perfil resulta especialmente relevante para evaluar decisiones de gran escala, asignación de capital, riesgos financieros y expansión de infraestructura. En un escenario relacionado con una eventual IPO, su experiencia en mercados financieros y gobierno corporativo lo convierte en una de las voces con mayor peso estratégico.

Masayoshi Son

Representante de SoftBank

Masayoshi Son es un empresario e inversor japonés, fundador y presidente ejecutivo de SoftBank Group, uno de los mayores conglomerados de inversión tecnológica del mundo. Su trayectoria se ha caracterizado por identificar y financiar compañías tecnológicas con potencial de crecimiento a gran escala, construyendo una amplia cartera de inversiones en sectores relacionados con tecnología, telecomunicaciones e inteligencia artificial. Actualmente continúa dirigiendo la estrategia de SoftBank y



orientando al grupo hacia su visión de una economía basada en sistemas avanzados de inteligencia artificial.

Su relación con OpenAI adquirió una dimensión especialmente importante a partir de las inversiones realizadas por SoftBank en 2025, donde acordó invertir hasta 40.000 millones de dólares en OpenAI. En febrero de 2026, SoftBank anunció además un nuevo compromiso de hasta 30.000 millones de dólares, lo que refleja la importancia que Son y la compañía atribuyen a OpenAI dentro de su estrategia tecnológica. Parte de estas inversiones está estructurada mediante acciones preferentes que se convertirían automáticamente en acciones ordinarias ante una IPO u otra operación de cotización.

Son también ocupa un papel central en Stargate, el proyecto de infraestructura de IA impulsado por OpenAI, SoftBank, Oracle y MGX. SoftBank asumió la responsabilidad financiera del proyecto y Son fue designado presidente. Su posición combina, por tanto, una enorme capacidad de inversión con una visión estratégica de largo plazo sobre el desarrollo de la inteligencia artificial. Dentro de una negociación sobre el futuro financiero de OpenAI, representa los intereses de uno de sus principales inversores y puede ejercer una influencia considerable sobre decisiones relacionadas con capital, infraestructura, crecimiento y valoración de la compañía.

Jason Kwon

Director General de Estrategia - OpenAI

“Las decisiones que tomemos ahora darán forma a cómo la próxima generación aprende, crea y crece con la IA” - Kwon, 2025



Jason Kwon es un ingeniero de sistemas, convertido en abogado por la Universidad de California, Berkeley. Su formación única lo llevó a Silicon Valley, donde obtuvo conocimiento en gestión de inversiones, gestión tecnológica y crecimiento de compañías. Esto finalmente lo llevó a su rol como Director de Estrategia de OpenAI, donde ha sido clave para cerrar poderosas asociaciones, algunas siendo con Commonwealth Bank of Australia, The Walt Disney Company e incluso países, cómo Tailandia y Corea del Sur. Así mismo destaca su rol como Asesor Jurídico Legal, donde es loable su enfoque a la seguridad de niños y adolescentes que usen ChatGPT, a través del “Teen Safety Blueprint”.

Sin duda alguna, su conocimiento en diversas áreas, lo convierte en una pieza clave y singular en las operaciones internas de la compañía. Así mismo, se destaca su participación activa en sus redes sociales, donde se pronuncia en defensa de la empresa donde es CSO, sobre todo ante la actual demanda de Elon Musk contra Apple y OpenAI.

Amy Hood

Vicepresidenta Ejecutiva y Directora Financiera (CFO) – Microsoft

“Nuestros resultados trimestrales incluyen ejemplos claros de una sólida adopción por parte de los clientes y de los avances que estamos logrando” -Hood, 2026



Amy Hood ha llegado muy lejos desde su licenciatura en Economía de Duke y su postgrado de Administración de Empresas en Harvard. Más de 23 años en Microsoft Corporation la han llevado a los puestos de Vicepresidenta Ejecutiva y Directora Financiera, posición que la convierte en una de las mujeres más poderosas del mundo. Su pragmático plan financiero consiste en que cada rama de la compañía, obtenga un margen de beneficio del 20% o de lo contrario, sería eliminada. Responsable de una tasa alta de despidos en la compañía, sus tácticas en finanzas son polarizantes, pero han demostrado resultados sobresalientes.

Encargada de supervisar las finanzas globales de toda la corporación, lo que incluye la rentabilidad, controlar presupuestos y las grandes inversiones; resaltamos su compromiso con OpenAI en continuar la inversión de Microsoft a la infraestructura de nube. Su trayectoria y dinámica en la compañía es tan integral a la misma, que resulta difícil imaginar la dirección en la que irían sin su presencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

ABC News. (2023, 22 de noviembre). *4 days from fired to re-hired: A timeline of Sam Altman's ouster from OpenAI*. <https://abcnews.com/Business/sam-altman-reaches-deal-return-ceo-openai/story?id=105091534>

AI Insights. (2026). *OpenAI is losing \$14 billion in 2026 — And your AI bill may be next*. <https://aiinsightsnews.net/openai-14-billion-loss-ai-costs/>

Altman, S. (s. f.). *Sam Altman*. <https://blog.samaltman.com/>

Anthropic. (2025). *Enterprise AI adoption and safety standards report*. Anthropic Research.

Barocas, S., Hardt, M., & Narayanan, A. (2023). *Fairness and machine learning: Limitations and opportunities*. The MIT Press.

BBVA. (2026, 22 de mayo). *La historia de la inteligencia artificial (IA)*. BBVA Innovación. <https://www.bbva.com/es/innovacion/historia-de-la-inteligencia-artificial/>

Bellan, R. (2026, 8 de junio). *OpenAI files confidentially for IPO, following Anthropic*. TechCrunch. <https://techcrunch.com/2026/06/08/following-anthropic-openai-files-confidentially-for-ipo/>

BigGo Finance. (2026, julio). *OpenAI: The \$1 trillion 'monster' racing toward an IPO, exposing massive losses and a non-profit dilemma*. <https://finance.biggo.com/news/0a9244a8-9a39-4725-993f-55a3a1ca7593>

Board-room.org. (2023, 13 de diciembre). *La junta directiva y su rol clave en el éxito empresarial*. <https://board-room.org/es/blog/junta-directiva-de-una-empresa/>

Britannica Money. (2026). *OpenAI | ChatGPT, Sam Altman, & Microsoft*. Encyclopædia Britannica. <https://www.britannica.com/money/OpenAI>

CNBC. (2026, 21 de julio). *OpenAI appoints two new members to board of directors*. <https://www.cnn.com/2026/07/21/openai-appoints-two-new-members-to-board-of-directors.html>

Corte Suprema de Chile. (2024). *Informe sobre el Proyecto de Ley que Regula los Sistemas de Inteligencia Artificial y Estándares de Debido Proceso* (Oficio N.º 199-2024). Dirección de Estudios de la Corte Suprema de Chile.

Duke University. (2021). *Distinguished alumni: Amy Hood (T '94), Chief Financial Officer of Microsoft*. Duke Alumni Network. <https://alumni.duke.edu/>

El País. (2026a, 8 de junio). *OpenAI calienta la carrera de la inteligencia artificial al anunciar su intención de salir a bolsa*. <https://elpais.com/economia/2026-06-08/openai-calienta-la-carrera-de-la-inteligencia-artificial-al-anunciar-su-intencion-de-salir-a-bolsa.html>

El País. (2026b, 13 de julio). *La demanda de Apple contra OpenAI saca a la luz la guerra por los nuevos dispositivos de IA*. <https://elpais.com/economia/2026-07-13/la-demanda-de-apple-contra-openai-saca-a-la-luz-la-guerra-por-los-nuevos-dispositivos-de-ia.html>

European Commission. (2026, 3 de agosto). *AI Act: Shaping Europe's digital future*. European Union. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai>

Europol. (2023). *ChatGPT: The impact of Large Language Models on Law Enforcement* (Tech Watch Flash Report). Europol Innovation Lab. Publications Office of the European Union. <https://www.europol.europa.eu/publications-events/publications/chatgpt-impact-of-large-language-models-law-enforcement>

Forbes. (s. f.). *Amy Hood: Profile, net worth and career highlights*. Forbes Leadership & Billionaires. <https://www.forbes.com/profile/amy-hood/>

Fordham Now. (2016, 28 de julio). *At ICCS, former Sony president offers lessons learned from 2014 hack*. Fordham University News. <https://now.fordham.edu/politics-and-society/iccs-sony-president-offers-lessons-learned-from-hack/>

Harvard Business School. (2018). *Alumni stories: Making the numbers count with Amy Hood (MBA 2001)*. HBS Alumni Bulletin. <https://www.alumni.hbs.edu/>

Harvard Law Today. (2003, 1 de octubre). *Counselor at large: Nicole Seligman '78 on her journey from Williams & Connolly to Sony Corporation*. Harvard Law School News. <https://today.law.harvard.edu/counselor-at-large/>

IBM. (s. f.). *What is generative AI?* IBM Think. Recuperado el 1 de agosto de 2026, de <https://www.ibm.com/think/topics/generative-ai>

Inside Philanthropy. (2026, 23 de junio). *12 people to know at the OpenAI Foundation*. <https://www.insidephilanthropy.com/home/12-people-to-know-at-the-openai-foundation>

Instant, S. (2024, 17 de mayo). *OpenAI safety researcher resigns, saying safety culture has taken a backseat to 'shiny products'*. Fortune. <https://fortune.com/2024/05/17/openai-researcher-resigns-safety/>

Katanich, D. (2026, 9 de junio). *OpenAI, creadora de ChatGPT, solicita salir a Bolsa y se suma a Anthropic y SpaceX*. Euronews. <https://es.euronews.com/business/2026/06/09/openai-creadora-de-chatgpt-solicita-salir-a-bolsa-y-se-suma-a-anthropic-y-spacex>

Kwon, J. (s. f.). *Jason Kwon: Experience and career history*. LinkedIn. Recuperado el 20 de agosto de 2026, de <https://www.linkedin.com/in/jason-k-212454/details/experience/>

La Vanguardia. (2025, 19 de noviembre). *Jason Kwon, director de estrategia de OpenAI: "Las decisiones que tomemos darán forma a cómo la próxima generación aprende, crea y crece con la IA"*. La Vanguardia Sección Neo. <https://www.lavanguardia.com/neo/20251119/11272308/jason-kwon-director-estrategia-openai-decisiones-tomemos-daran-forma-como-proxima-generacion-aprende-crea-crece-ia-pvlv.html>

LeadrPro. (2024, 11 de noviembre). *Key AI safety leader Lilian Weng departs OpenAI amid ethical concerns*. LeadrPro Tech News. <https://www.leadrpro.com/blog/key-ai-safety-leader-lilian-weng-departs-openai-amid-ethical-concerns>

Lexology (S&R Associates). (2024, 18 de noviembre). *Lessons from OpenAI: Boards and the spin of corporate governance*. <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?q=3854b224-bae8-4b29-b244-863e6b48982d>

LibreTexts Español. (2022, 9 de noviembre). *El papel de una junta directiva: Una perspectiva de gobernanza*. En Gobierno corporativo (de Kluyver). [https://espanol.libretexts.org/Bookshelves/Negocio/Gerencia/Libro%3A_Gobierno_Corporativo_\(de_Kluyver\)/03%3A_Rol_y_composici%C3%B3n/3.02%3A_El_papel_de_una_junta_directiva](https://espanol.libretexts.org/Bookshelves/Negocio/Gerencia/Libro%3A_Gobierno_Corporativo_(de_Kluyver)/03%3A_Rol_y_composici%C3%B3n/3.02%3A_El_papel_de_una_junta_directiva)

McKinsey & Company. (2023, 26 de abril). *Exploring opportunities in the generative AI value chain*. <https://www.mckinsey.com/capabilities/quantumblack/our-insights/exploring-opportunities-in-the-generative-ai-value-chain>

Menlo Ventures. (2025, 9 de diciembre). *2025: The state of generative AI in the enterprise*. <https://menlovc.com/perspective/2025-the-state-of-generative-ai-in-the-enterprise/>

Microsoft Corporation. (s. f.). *Executive officers: Amy Hood, Executive Vice President and Chief Financial Officer*. Microsoft News Center. <https://news.microsoft.com/exec/amy-hood/>

Microsoft Corporation. (2023, 23 de enero). *Microsoft and OpenAI extend partnership*. Microsoft News Center. <https://news.microsoft.com/2023/01/23/microsoftandopenaiextendpartnership/>

- MIT xPRO. (2024, 22 de octubre). *Exploring the shift from traditional to generative AI*. <https://curve.mit.edu/exploring-shift-traditional-generative-ai>
- Nellis, S., & Singh, J. (2026, 14 de mayo). *OpenAI explores legal options against Apple, source says*. Reuters / Yahoo Finance. <https://finance.yahoo.com/sectors/technology/articles/openai-explores-legal-options-against-165835328.html>
- OpenAI. (s. f.). *Acerca de OpenAI*. <https://openai.com/es-419/about/>
- OpenAI. (2018). *OpenAI Charter*. <https://openai.com/charter/>
- OpenAI. (2023a). *Leadership and governance: Strategy and operations*. <https://openai.com/>
- OpenAI. (2023b, 17 de noviembre). *OpenAI announces leadership transition*. <https://openai.com/index/openai-announces-leadership-transition/>
- OpenAI. (2024a, 8 de marzo). *OpenAI announces new members to its Board of Directors: Dr. Sue Desmond-Hellmann, Nicole Seligman, and Fidji Simo*. <https://openai.com/index/openai-announces-new-board-members/>
- OpenAI. (2024b, 10 de junio). *OpenAI y Apple anuncian colaboración para integrar ChatGPT en las experiencias de Apple*. <https://openai.com/es-419/index/openai-and-apple-announce-partnership/>
- OpenAI. (2025a, 5 de mayo). *Evolving OpenAI's structure*. OpenAI Official Blog. <https://openai.com/index/evolving-our-structure/>
- OpenAI. (2025b, 28 de octubre). *Our structure*. <https://openai.com/our-structure/>
- OpenAI. (2026a, 6 de abril). *Event replay: Sam Altman on building the future of AI [Video]*. OpenAI Forum. <https://forum.openai.com/public/videos/event-replay-sam-altman-on-building-the-future-of-ai-2026-04-06>
- OpenAI. (2026b, 8 de junio). *Presentación confidencial del borrador S-1 ante la SEC*. <https://openai.com/es-419/index/openai-submits-confidential-s-1/>
- Rolling Stone. (2023, 22 de noviembre). *Sam Altman fired from OpenAI: A timeline*. <https://www.rollingstone.com/culture/culture-news/sam-altman-fired-open-ai-timeline-1234889031/>
- Saini, M., & Biswas, P. (2026, 8 de junio). *OpenAI files for US IPO after Anthropic as AI giants head to public markets*. Reuters / MarketScreener UK. <https://uk.marketscreener.com/news/openai-files-for-us-ipo-after-anthropic-as-ai-giants-head-to-public-markets-ce7f5dd3dd89ff22>
- SFGATE. (2024). *OpenAI plans to lose \$44 billion before profit*. SFGATE / The Information. <https://www.sfgate.com/tech/article/sf-openai-plans-to-lose-44-billion-before-profit-19830177.php>
- SmartAsset. (2026, 26 de junio). *OpenAI stock IPO: Valuation, timeline and investment options*. <https://smartasset.com/investing/openai-stock-ipo>
- Sony Corporation of America. (2016, 18 de febrero). *Nicole Seligman to step down from Sony*. Sony Global News Releases. <https://www.sony.com/en/SonyInfo/News/Press/201602/16-0218E/>
- Spotify Technology S.A. (2023). *Board of Directors: Nicole Seligman*. Spotify Investor Relations. <https://investors.spotify.com/governance/board-of-directors/>
- Stanford Law School. (s. f.). *Speaker profile: Jason Kwon, Chief Strategy Officer at OpenAI*. Stanford Law AI Symposium. <https://conferences.law.stanford.edu/aisymposium/speakers/jason-kwon/>
- Tech Brew. (2026, 12 de febrero). *OpenAI, Anthropic, and xAI employees leave amid AI safety concerns*. Tech Brew Analysis. <https://www.techbrew.com/stories/2026/02/12/AI-employee-exits-safety-ethics>

- TechCrunch. (2024a, 5 de enero). *A timeline of Sam Altman's firing from OpenAI — and the fallout*. <https://techcrunch.com/2024/01/05/a-timeline-of-sam-altmans-firing-from-openai-and-the-fallout>
- TechCrunch. (2024b, 2 de octubre). *OpenAI raises \$6.6B in massive funding round*. <https://techcrunch.com>
- TechTarget. (2025). *What is GenAI? Generative AI explained*. <https://www.techtarget.com/searchenterpriseai/definition/generative-AI>
- The Next Web. (2026, 11 de julio). *OpenAI has folded safety into research again. Its head of safety is leaving*. TNW News. <https://thenextweb.com/news/openai-heidecke-safety-head-leaving-research-merger>
- The Wall Street Journal. (2026, agosto). *OpenAI calls Apple's trade-secret suit "careless and oddly personal"*. <https://www.wsj.com/tech/openai-calls-apples-trade-secret-suit-careless-and-oddly-personal-a1d290a1>
- The Washington Post. (1999, 13 de enero). *Seligman's style: Calm amidst the storm*. The Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/wp-srv/politics/special/clinton/stories/seligman011399.htm>
- Times of India. (2025, 30 de abril). *Microsoft CFO Amy Hood makes it clear: 'Our headcount will go down in the coming quarter as we as a company...'*. The Times of India Tech News. <https://timesofindia.indiatimes.com/technology/tech-news/microsoft-cfo-amy-hood-makes-it-clear-our-headcount-will-go-down-in-the-coming-quarter-as-we-as-a-company-/articleshow/130671355.cms>
- Unidad 1.3. Inicios y evolución de la IA. (2026). En *La IA en educación: Una aproximación práctica*. Catedu. <https://libros.catedu.es/books/la-ia-en-educacion-una-aproximacion-practica/page/unidad-13-inicios-y-evolucion-de-la-ia>
- U.S. Congress. (2021). *National Artificial Intelligence Initiative Act of 2020* (División E de la Ley Pública 116-283). <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/6216>
- Vance, A., & Metz, C. (2023). *The alt-AI conflict inside OpenAI*. Bloomberg. <https://www.bloomberg.com>
- Visual Capitalist. (2025, 3 de octubre). *Charted: The journey to OpenAI's staggering \$500B valuation*. <https://www.visualcapitalist.com/cp/openai-500b-valuation/>
- Yahoo Finance. (2026, 1 de abril). *OpenAI just raised a historic amount of money. Here are 2 stunning numbers you shouldn't forget*. <https://finance.yahoo.com/news/openai-just-raised-a-historic-amount-of-money-here-are-2-stunning-numbers-you-shouldnt-forget-133202041.html>
- Yousif, N. (2025). *Los padres de un adolescente que se quitó la vida demandan a OpenAI, creadora de ChatGPT*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c30z5lyzygo>